



LAPORAN EVALUASI

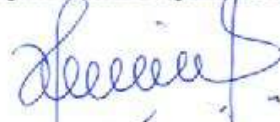
SATUAN PENJAMINAN MUTU
INSTITUT KESEHATAN IMMANUEL

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas terselesaikannya laporan hasil umpan balik evaluasi dosen dan Penilaian Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen Dalam Mengajar. Pengukuran ini dianalisis berdasarkan hasil kuesioner yang diberikan kepada responden yaitu seluruh mahasiswa IKI.

Dengan dilakukannya pengukuran umpan balik ini setiap setiap semester, IKI mendapatkan informasi bagaimana penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen dan Penilaian Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen Dalam Mengajar. Selain itu diperoleh juga informasi bagaimana penilaian mahasiswa dan dosen terhadap pendukung proses pembelajaran yang meliputi penilaian terhadap sarana prasarana, BAAK, IT dan UPT. Laporan ini menjadi bahan rujukan untuk diambilnya sejumlah upaya perbaikan dan peningkatan mutu pembelajaran di IKI.

Bandung, Desember 2023
Kepala Satuan Penjaminan Mutu



Ira Ocktavia Siagian, M.Kep.,Ns.,Sp.Kep.J

A. Visi Misi Institusi

VISI

Menjadi perguruan tinggi penyelenggara pendidikan kesehatan profesional berwawasan global berkarakter unggul berlandaskan nilai-nilai kristiani di Tahun 2030.

MISI

- a. Menyelenggarakan pendidikan dengan membina dan mengembangkan disiplin ilmu kesehatan secara proporsional untuk memperkuat pendidikan profesi kesehatan;
- b. Mengembangkan pendidikan keahlian dibidang kesehatan yang terintegrasi dalam pendidikan akademik;
- c. Menyelenggarakan penelitian untuk menciptakan dan mengembangkan teori dan praktek pendidikan ilmu kesehatan;
- d. menyebarluaskan pengalaman dan temuan-temuan inovatif dalam disiplin ilmu kesehatan dan ilmu terapan dalam wujud pengabdian kepada masyarakat demi kemajuan kesehatan masyarakat;
- e. Mengembangkan kerjasama dengan lembaga profesi bidang kesehatan dan institusi lain, baik pada level nasional maupun internasional

B. Latar Belakang

Survei kepuasan adalah pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap evaluasi dosen mengajar dan evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap manajemen di lingkungan Institut Kesehatan Immanuel Bandung dengan respondennya adalah mahasiswa aktif dalam mata kuliah tertentu di semester tertentu. Sistem survey kepuasan ini dilaksanakan secara online. Survey kepuasan mahasiswa secara online adalah pengisian berkas kuesioner dengan dilakukan oleh mahasiswa berbasis Google Form.

Pelayanan public kepada mahasiswa di IKI sampai saat ini sudah berjalan lancar, akan tetapi untuk memenuhi kualitas yang diharapkan oleh pengguna jasa khususnya para mahasiswa dengan melakukan evaluasi perbaikan layanan di IKI, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan berupa Evaluasi Kepuasan Mahasiswa sebagai pengguna jasa layanan di IKI. Upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan mahasiswa tersebut adalah survey evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen melalui evaluasi dosen mengajar disetiap akhir semester dan evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap manajemen di lingkungan IKI.

C. Tujuan Evaluasi

Survey evaluasi indeks kepuasan mahasiswa dilaksanakan secara berkala dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan kinerja dosen dalam memberikan pembelajaran kepada mahasiswa dan evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap manajemen di lingkungan IKI sebagai bahan untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan pada mahasiswa selanjutnya.

D. Sasaran

Sasaran survey indeks kepuasan mahasiswa adalah seluruh mahasiswa aktif di Semester di lingkungan IKI dari semua prodi dan disemester tertentu.

E. Waktu Pelaksanaan Evaluasi

Pengisian dilakukan secara online melalui link yang telah disediakan oleh Institut melalui google form yang telah disebar. Waktu pelaksanaan pengisian adalah di akhir Semester ganjil dan genap.

F. Lingkup Evaluasi

Evaluasi dilakukan oleh mahasiswa terhadap dosen yang mengajar mata kuliah tertentu di Institut Kesehatan Immanuel.

G. Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa

Mahasiswa diwajibkan mengisi kuesioner Evaluasi pada setiap akhir semester. Pengisian kuesioner dilakukan secara online oleh mahasiswa di SIMAK Mobile IKI setiap kali mahasiswa akan menilai atau mengisi Kartu Rencana Studi (KRS). Beberapa aspek yang dinilai oleh mahasiswa antara lain:

Tabel 1. Tabel Aspek Penilaian Mahasiswa

No	Aspek Penilaian Mahasiswa
1	Dosen menggunakan aplikasi pembelajaran secara Daring yang bervariasi
2	Dosen menggunakan metode pembelajaran yang bervariasi
3	Rencana pembelajaran semester (RPS) diberikan diawal perkuliahan
4	Dosen memberikan materi kepada mahasiswa menggunakan bahan ajar
5	Pembelajaran secara daring yang dilakukan dosen terorganisir dengan baik
6	Dosen menyampaikan materi secara lengkap dan jelas
7	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang Mutakhir
8	Dosen melaksanakan perkuliahan secara daring tepat waktu sesuai jadwal
9	Dosen memberikan petunjuk dalam memberikan tugas
10	Dosen memberikan tugas yang proporsional /seimbang
11	Pengerjaan tugas yang diberikan oleh dosen secara daring dapat dilaksanakan dan dikomunikasikan
12	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya dan menanggapi pertanyaan/komentar
13	Dosen memberikan umpan balik terhadap tugas mahasiswa
14	Proses bimbingan dengan dosen secara daring berjalan maksimal
15	Dosen memberikan penilaian secara transparan dan objektif
16	Pembelajaran secara daring yang diberikan dapat mencapai kemampuan kognitif (pengetahuan) mahasiswa
17	Proses pembelajaran secara daring yang diberikan dapat mencapai kemampuan psikomotor (praktik) mahasiswa

Dari aspek-aspek tersebut diatas, mahasiswa mengisi setiap aspek dengan jawaban sebagai berikut: 1= Sangat Setuju, 2= Setuju. Berdasarkan kuesioner yang telah diisi oleh mahasiswa, diperoleh rekapitulasi sebagai berikut:

Tabel 2. Tabel Skala Penilaian Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen Dalam Mengajar

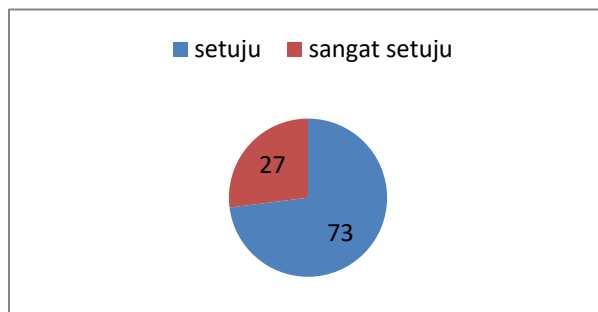
NO	PERTANYAAN	PILIHAN JAWABAN					
		Perkuliahan tidak terencana		Perkuliahan kurang terencana		Perkuliahan terencana	
1	Persiapan mengajar (menyampaikan silabus dan rencana perkuliahan di awal perkuliahan)						
2	Penguasaan materi perkuliahan	Materi tidak dikuasai		Materi kurang dikuasai		Materi dikuasai	
3	Relevansi materi dan tujuan perkuliahan	Relevansi dan tujuan tidak relevan		Relevansi dan tujuan kurang relevan		Relevansi dan tujuan relevan	
4	Pendekatan dan metode pembelajaran	Monoton, tidak inovatif, dan tidak kreatif		Kurang variatif, kurang inovatif dan kurang kreatif		variatif, inovatif dan kreatif	
5	Media dan alat pembelajaran	Tidak variatif, tidak efektif, dan tidak efisien		Kurang variatif, kurang efektif, dan kurang efisien		variatif, efektif, dan efisien	
6	Sumber belajar (buku teks, referensi, lingkungan, masyarakat, media massa, dll)	Monoton, tidak mutakhir, dan tidak kontekstual		Kurang variatif, kurang mutakhir, dan kurang kontekstual		variatif, mutakhir, dan kontekstual	
7	Penilaian hasil belajar (UTB dan UAB)	Keluar dari materi dan tidak objekif		Kurang sesuai materi dan kurang objekif		sesuai materi dan objekif	
8	Penilaian proses belajar (Diskusi, observasi, praktikum)	Tidak menilai aktivitas siswa dalam proses diskusi, observasi, dan praktikum		Kurang menilai aktivitas siswa dalam proses diskusi, observasi, dan praktikum		menilai aktivitas siswa dalam proses diskusi, observasi, dan praktikum	
9	Pemberian tugas perkuliahan	Tidak jelas dan tidak terstruktur		Kurang jelas dan kurang terstruktur		jelas dan terstruktur	
10	Manajemen/pengelolaan kelas	Tidak mampu mengolah kelas secara teratur dan kondusif		Kurang mampu mengolah kelas secara teratur dan kondusif		mampu mengolah kelas secara teratur dan kondusif	
11	Antusiasme dan motivasi mengajar	Tidak antusias dan tidak semangat untuk mengajar		Kurang antusias dan tidak semangat untuk mengajar		Antusias dan tidak semangat untuk mengajar	
12	Penciptaan iklim belajar	Mahasiswa kurang bersemangat belajar dan suasana tidak kondusif untuk belajar		Kurang membangkitkan semangat mahasiswa dan suasana kondusif untuk belajar		Membangkitkan semangat mahasiswa dan suasana kondusif untuk belajar	
13	Kedisiplinan (kehadiran dan ketepatan waktu perkuliahan)	Tidak disiplin		Kurang disiplin		disiplin	

14	Penegakan aturan perkuliahan	Tidak jelas dan tidak tegas		Kurang jelas dan kurang tegas		Jelas dan tegas	
15	Pengembangan karakter mahasiswa (sikap dan perilaku yang baik)	Perkuliahan tidak mengembangkan karakter mahasiswa		Perkuliahan kurang mengembangkan karakter mahasiswa		Perkuliahan mengembangkan karakter mahasiswa	
16	Keteladanan dalam bersikap dan bertindak	Tidak menjadi teladan yang baik		Kurang menjadi teladan yang baik		Menjadi teladan yang baik	
17	Kematangan emosional dalam bersikap dan bertindak	Tidak mampu mengendalikan emosi		Kurang mampu mengendalikan emosi		Mampu mengendalikan emosi	
18	Kemampuan berkomunikasi	Tidak komunikatif		Kurang komunikatif		Komunikatif	
19	Penggunaan Bahasa tulis dan lisan dalam pembelajaran	Tidak jelas dan tidak sesuai EYD		Kurang jelas dan kurang sesuai EYD		Jelas dan sesuai EYD	
20	Kemampuan berinteraksi sosial dengan mahasiswa	Tidak berinteraksi sosial dengan baik		Kurang berinteraksi sosial dengan baik		Berinteraksi sosial dengan baik	

Saran....

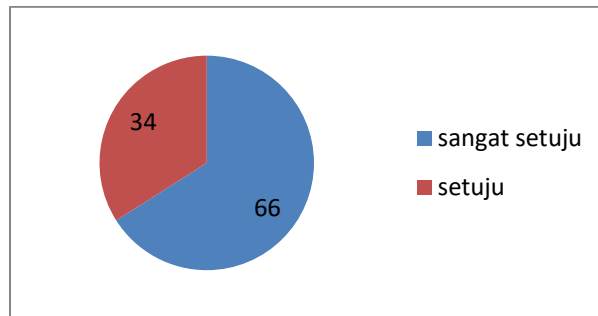
1. Hasil Evaluasi Prodi D3 Keperawatan

- 1) Dosen menggunakan aplikasi pembelajaran secara daring yang bervariasi (contoh : zoom, google classroom, Wa grup, email, dll)

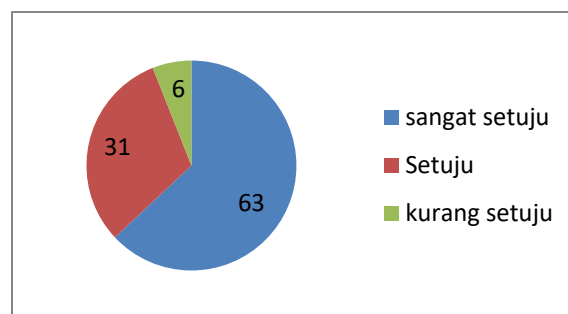


- 2) Dosen menggunakan metode pembelajaran yang bervariasi (contoh : ceramah,

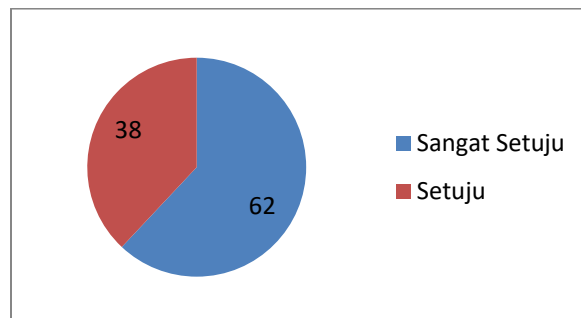
diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran berbasis masalah)



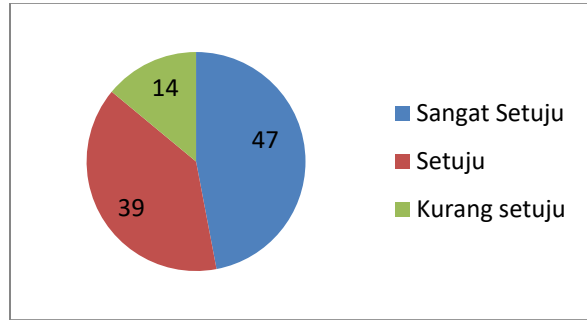
3) Rencana pembelajaran semester (RPS) diberikan diawal perkuliahan



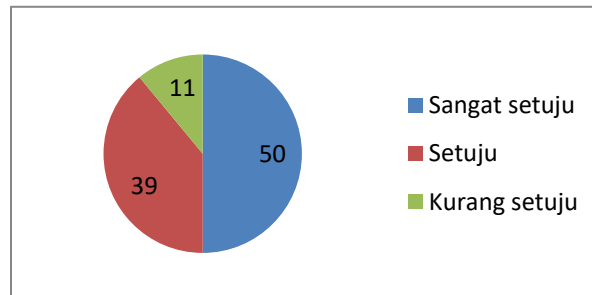
4) Dosen memberikan materi kepada mahasiswa menggunakan bahan ajar (contoh : diktat/handout/modul/jurnal, dll)



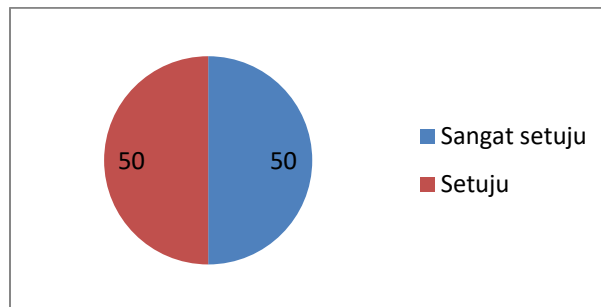
5) Pembelajaran secara daring yang dilakukan dosen terorganisir dengan baik



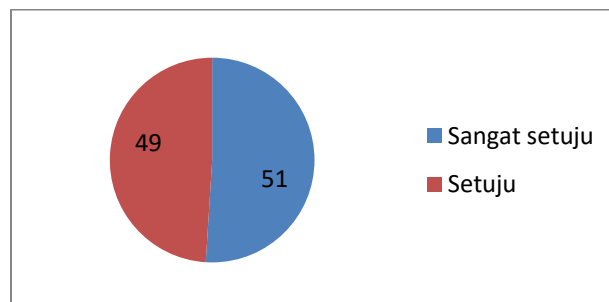
6) Dosen menyampaikan materi secara lengkap dan jelas



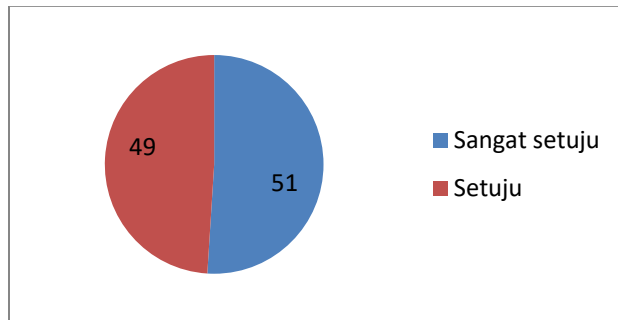
7) Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir



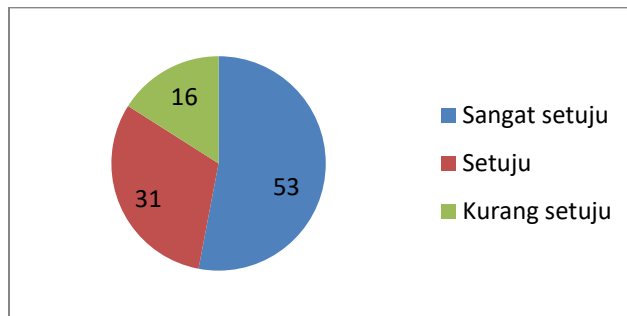
8) Dosen melaksanakan perkuliahan secara daring tepat waktu sesuai jadwal



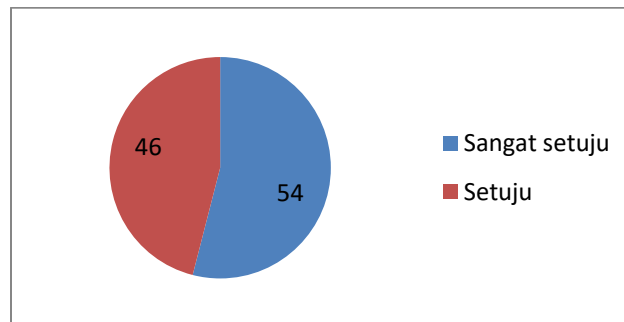
9) Dosen memberikan petunjuk dalam memberikan tugas



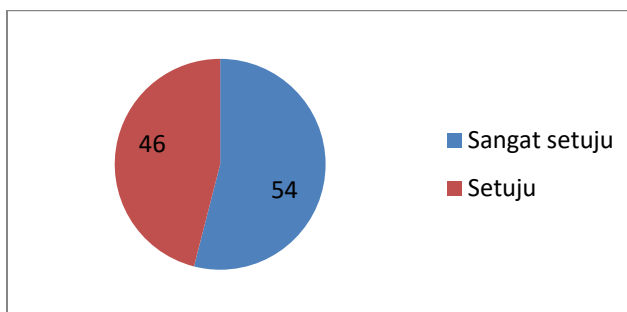
10) Dosen memberikan tugas yang proporsional /seimbang



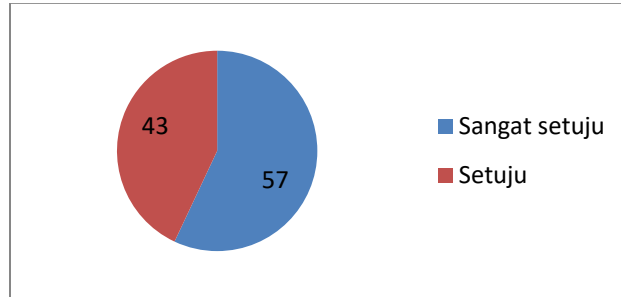
11) Pengerjaan tugas yang diberikan oleh dosen secara daring dapat dilaksanakan dan dikomunikasikan



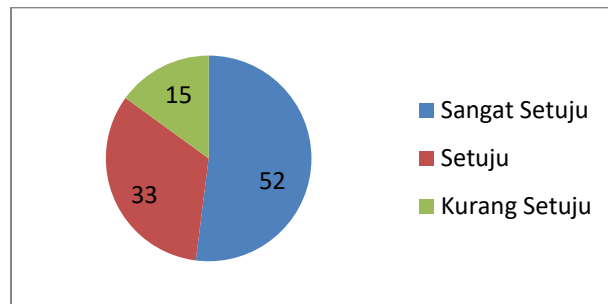
12) Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya dan menanggapi pertanyaan/komentar



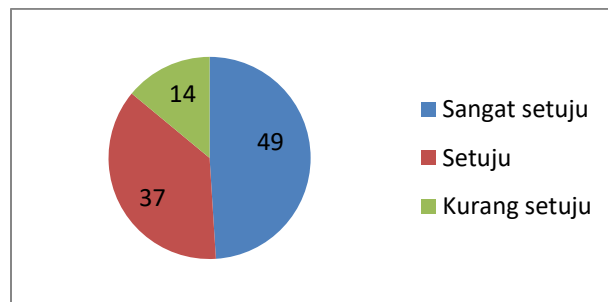
13) Dosen memberikan umpan balik terhadap tugas mahasiswa



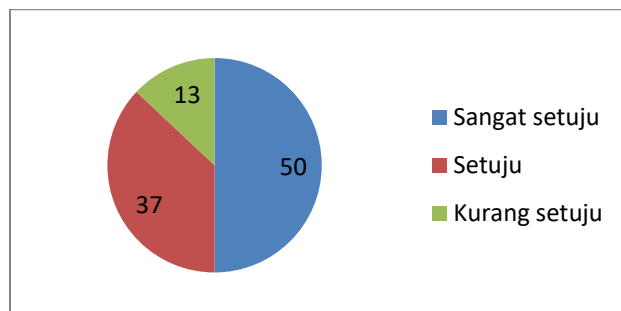
14) Proses bimbingan dengan dosen secara daring berjalan maksimal



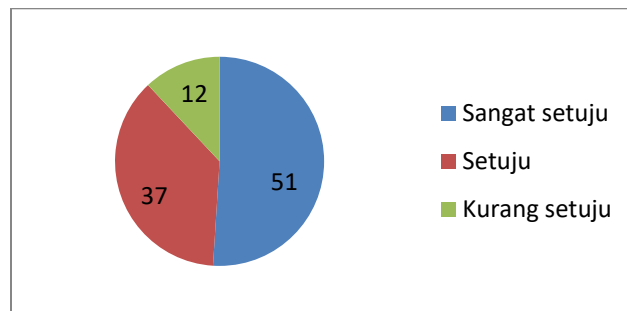
15) Dosen memberikan penilaian secara transparan dan objektif



16) Pembelajaran secara daring yang diberikan dapat mencapai kemampuan kogntif (pengetahuan) mahasiswa

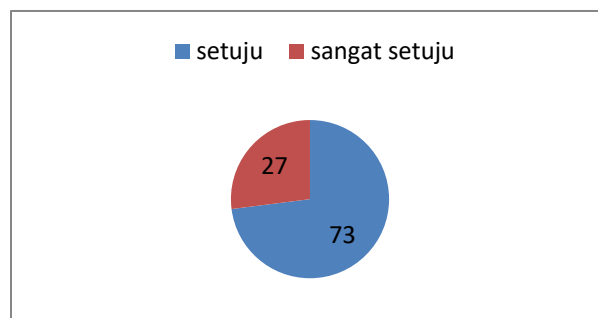


- 17) Proses pembelajaran secara daring yang diberikan dapat mencapai kemampuan psikomotor (praktik) mahasiswa

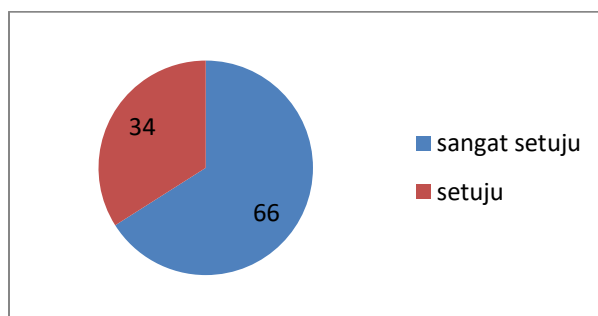


2. Hasil Evaluasi Prodi D3 Kebidanan

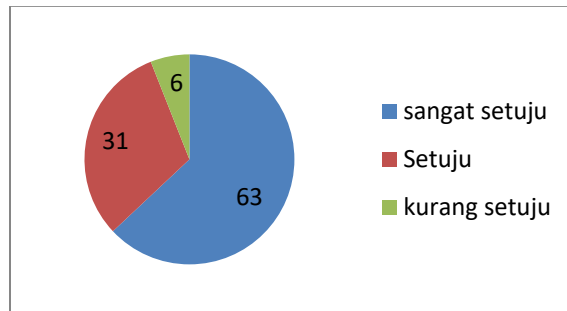
- 1) Dosen menggunakan aplikasi pembelajaran secara daring yang bervariasi (contoh : zoom, google classroom, Wa grup, email, dll)



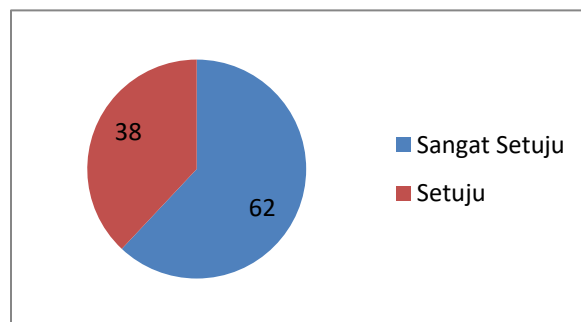
- 2) Dosen menggunakan metode pembelajaran yang bervariasi (contoh : ceramah, diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran berbasis masalah)



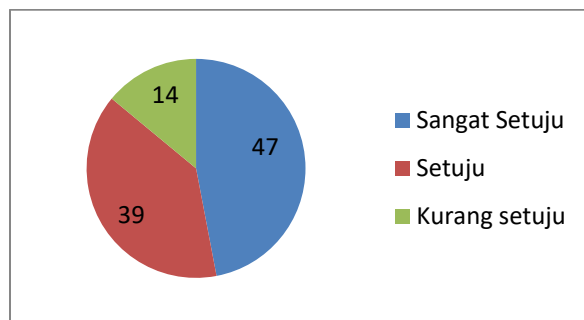
- 3) Rencana pembelajaran semester (RPS) diberikan di awal perkuliahan



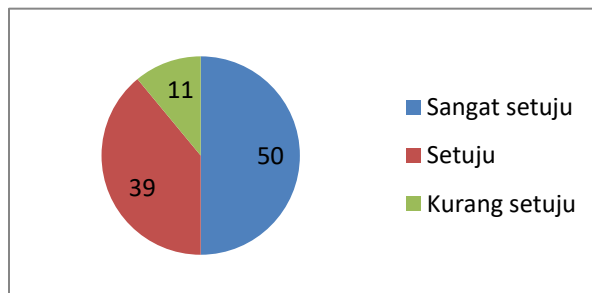
- 4) Dosen memberikan materi kepada mahasiswa menggunakan bahan ajar (contoh : diktat/handout/modul/jurnal, dll)



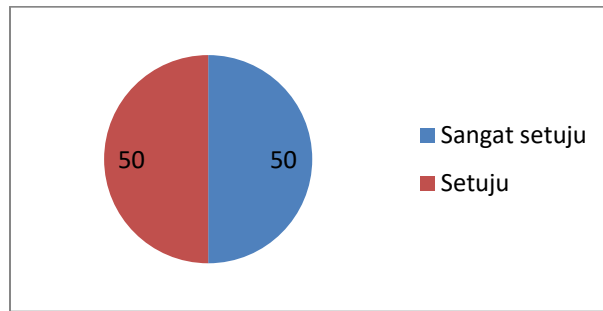
- 5) Pembelajaran secara daring yang dilakukan dosen terorganisir dengan baik



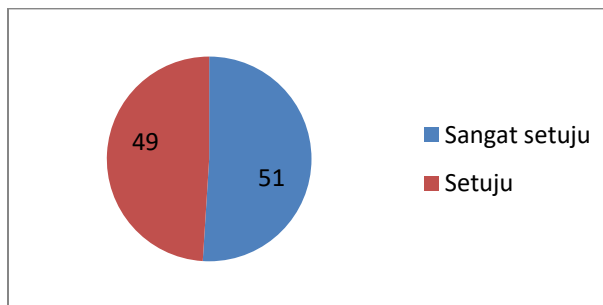
- 6) Dosen menyampaikan materi secara lengkap dan jelas



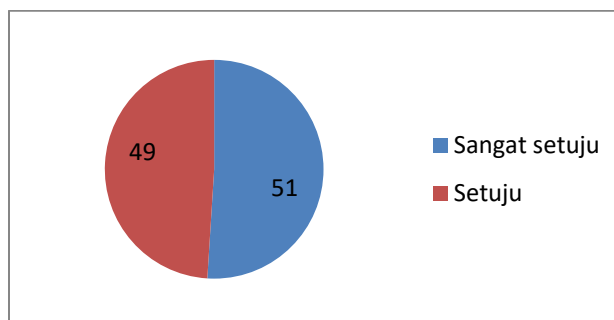
- 7) Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir



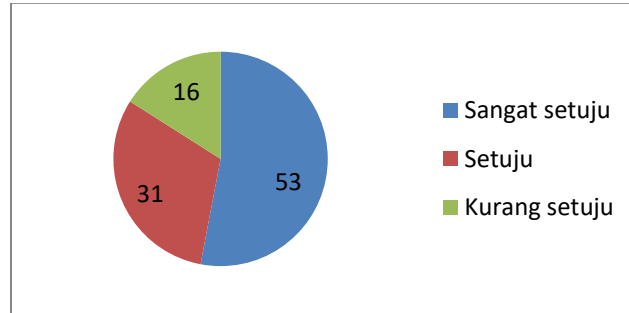
8) Dosen melaksanakan perkuliahan secara daring tepat waktu sesuai jadwal



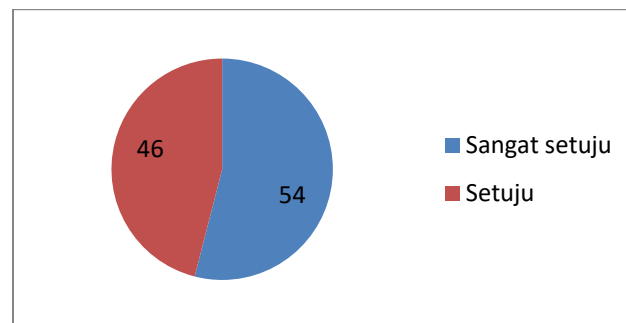
9) Dosen memberikan petunjuk dalam memberikan tugas



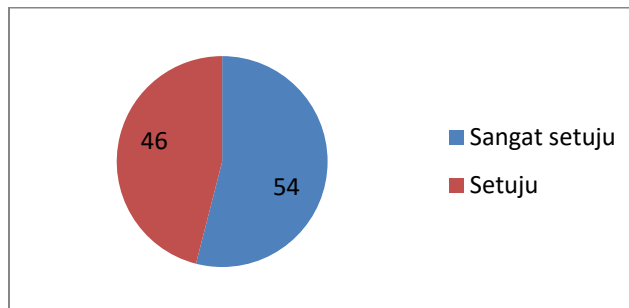
10) Dosen memberikan tugas yang proporsional /seimbang



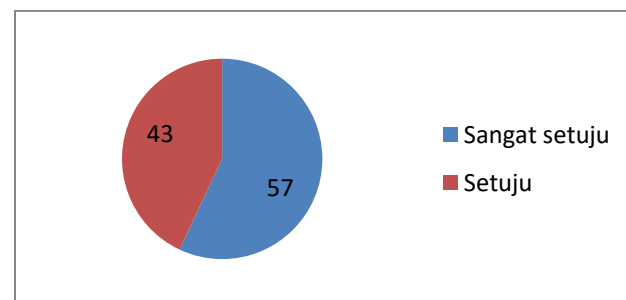
11) Pengerjaan tugas yang diberikan oleh dosen secara daring dapat dilaksanakan dan dikomunikasikan



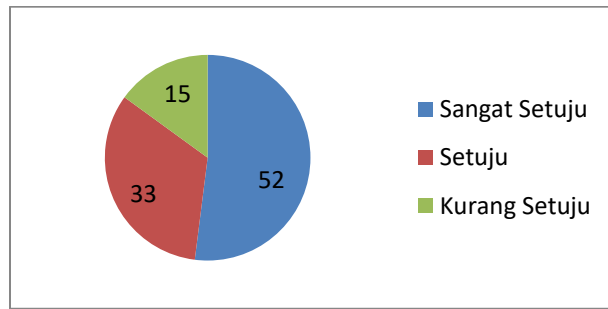
12) Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya dan menanggapi pertanyaan/komentar



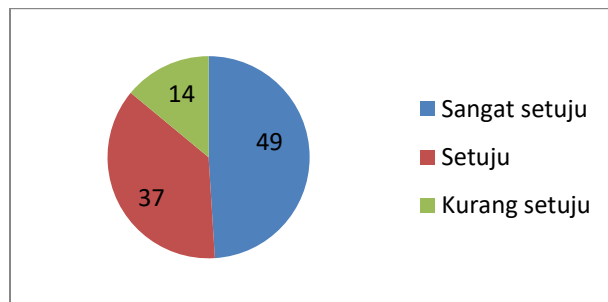
13) Dosen memberikan umpan balik terhadap tugas mahasiswa



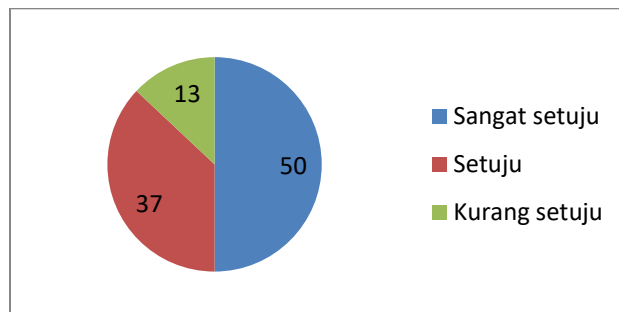
14) Proses bimbingan dengan dosen secara daring berjalan maksimal



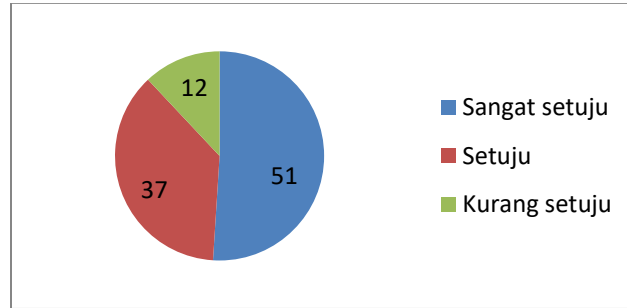
15) Dosen memberikan penilaian secara transparan dan objektif



16) Pembelajaran secara daring yang diberikan dapat mencapai kemampuan kognitif (pengetahuan) mahasiswa

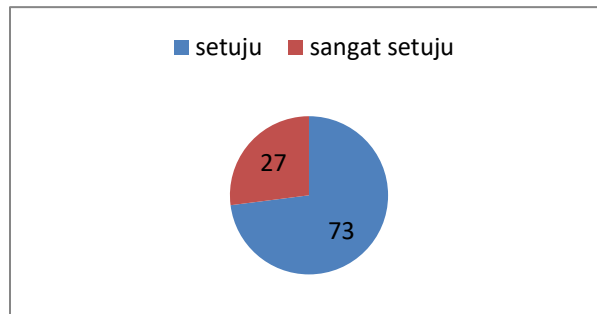


17) Proses pembelajaran secara daring yang diberikan dapat mencapai kemampuan psikomotor (praktik) mahasiswa

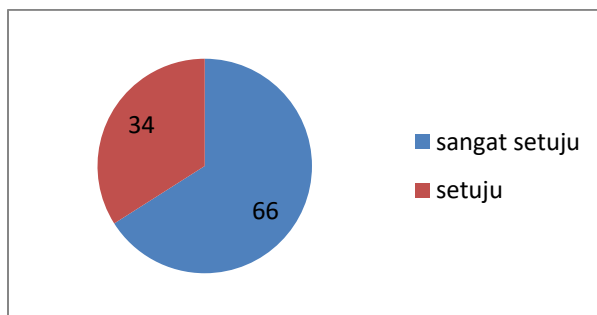


3. Hasil Evaluasi Prodi S1 Gizi

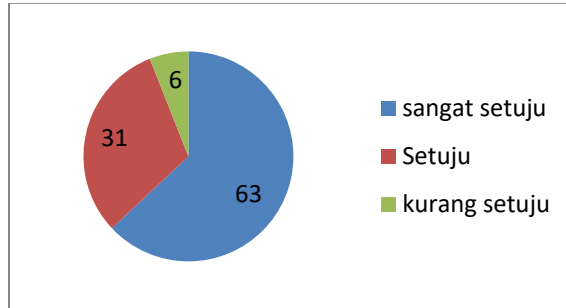
- 1) Dosen menggunakan aplikasi pembelajaran secara daring yang bervariasi (contoh : zoom, google classroom, Wa grup, email, dll)



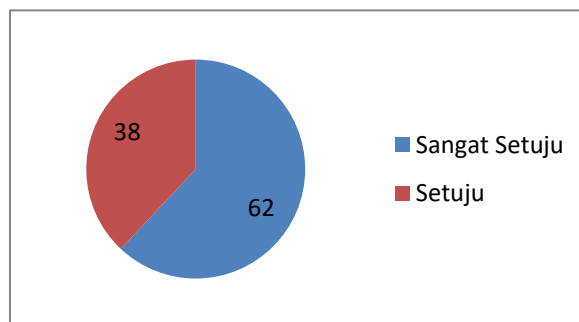
- 2) Dosen menggunakan metode pembelajaran yang bervariasi (contoh : ceramah, diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran berbasis masalah)



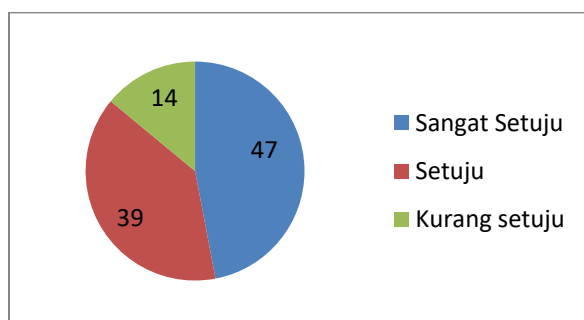
- 3) Rencana pembelajaran semester (RPS) diberikan di awal perkuliahan



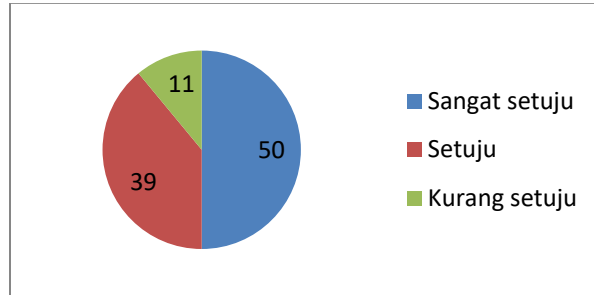
- 4) Dosen memberikan materi kepada mahasiswa menggunakan bahan ajar (contoh : diktat/handout/modul/jurnal, dll)



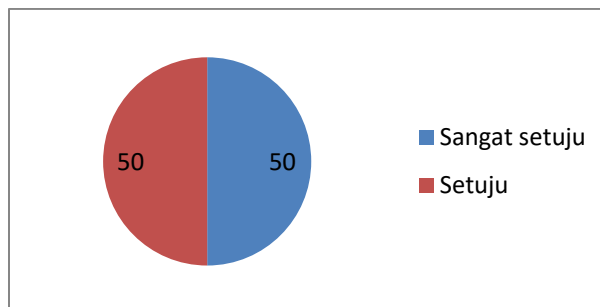
- 5) Pembelajaran secara daring yang dilakukan dosen terorganisir dengan baik



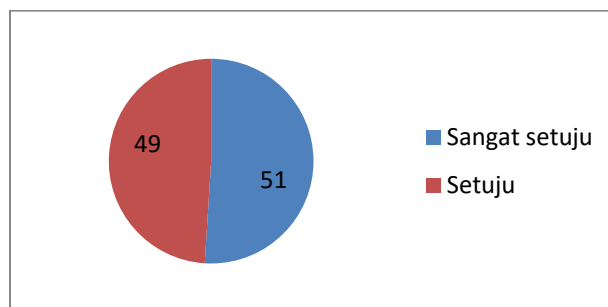
- 6) Dosen menyampaikan materi secara lengkap dan jelas



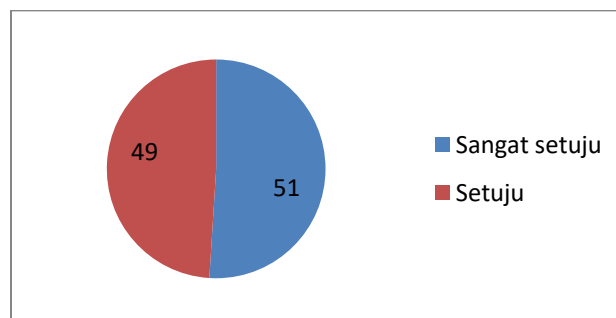
7) Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir



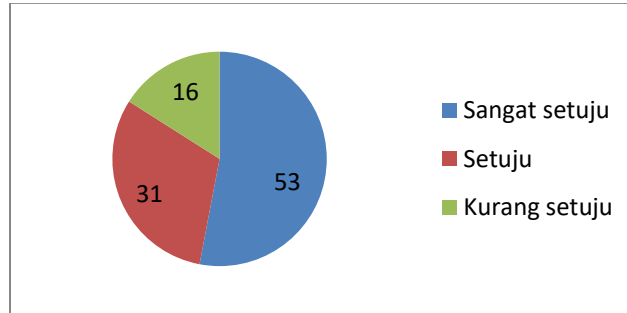
8) Dosen melaksanakan perkuliahan secara daring tepat waktu sesuai jadwal



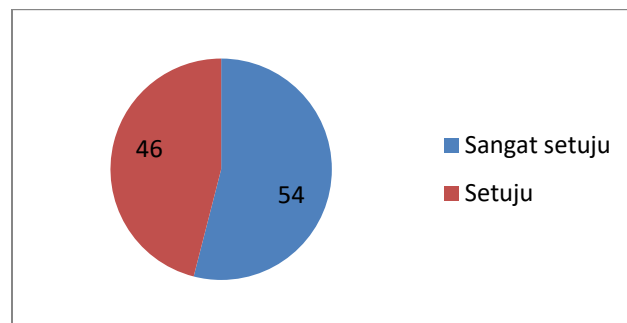
9) Dosen memberikan petunjuk dalam memberikan tugas



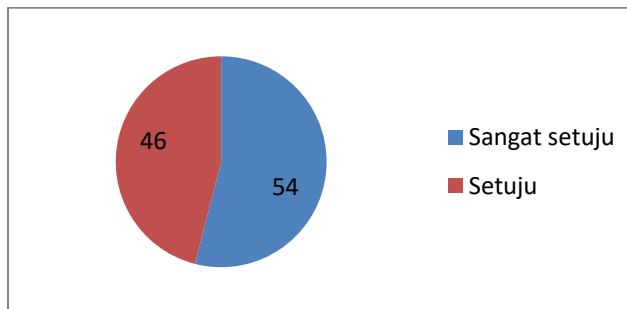
10) Dosen memberikan tugas yang proporsional /seimbang



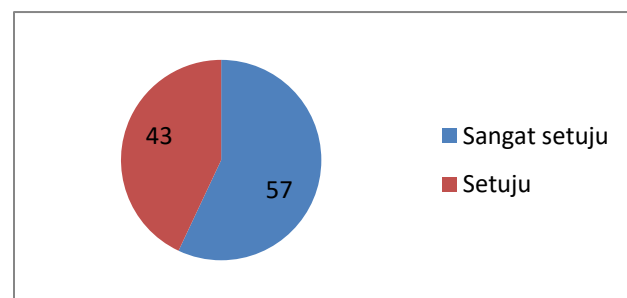
11) Pengerjaan tugas yang diberikan oleh dosen secara daring dapat dilaksanakan dan dikomunikasikan



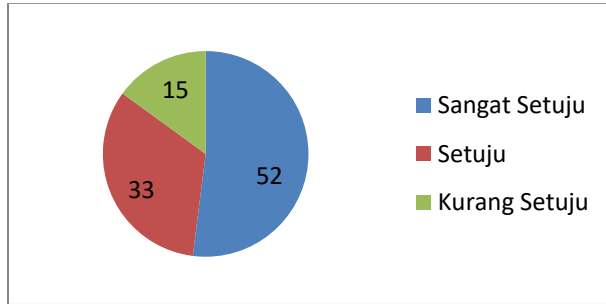
12) Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya dan menanggapi pertanyaan/komentar



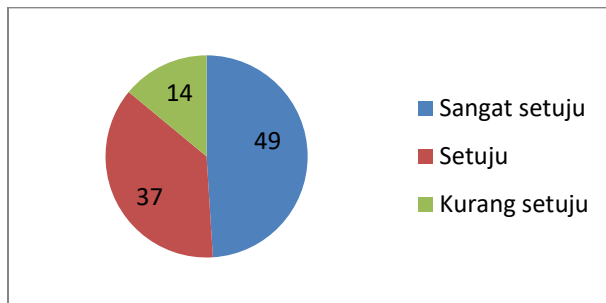
13) Dosen memberikan umpan balik terhadap tugas mahasiswa



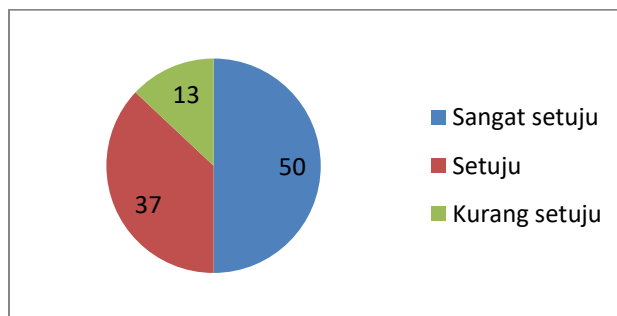
14) Proses bimbingan dengan dosen secara daring berjalan maksimal



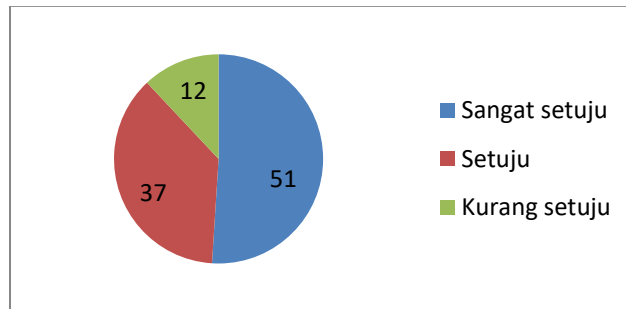
15) Dosen memberikan penilaian secara transparan dan objektif



16) Pembelajaran secara daring yang diberikan dapat mencapai kemampuan kognitif (pengetahuan) mahasiswa

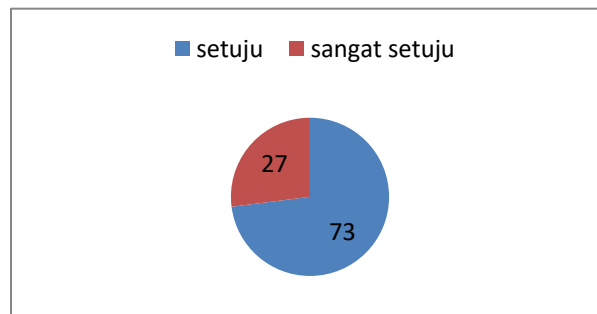


17) Proses pembelajaran secara daring yang diberikan dapat mencapai kemampuan psikomotor (praktik) mahasiswa

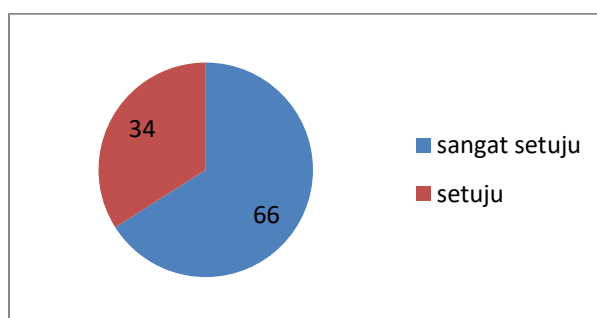


4. Hasil Evaluasi S1 Keperawatan

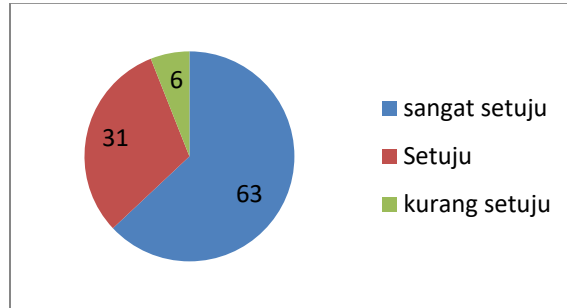
- 1) Dosen menggunakan aplikasi pembelajaran secara daring yang bervariasi (contoh : zoom, google classroom, Wa grup, email, dll)



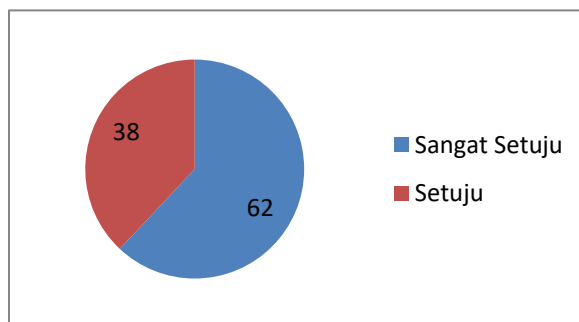
- 2) Dosen menggunakan metode pembelajaran yang bervariasi (contoh : ceramah, diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran berbasis masalah)



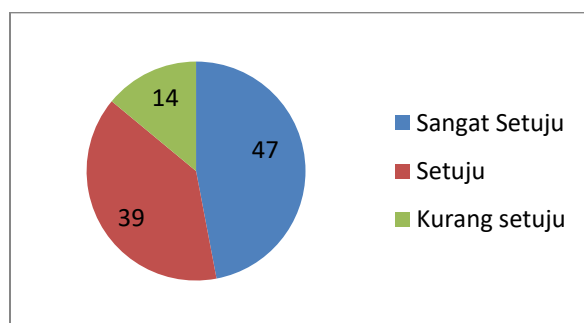
- 3) Rencana pembelajaran semester (RPS) diberikan di awal perkuliahan



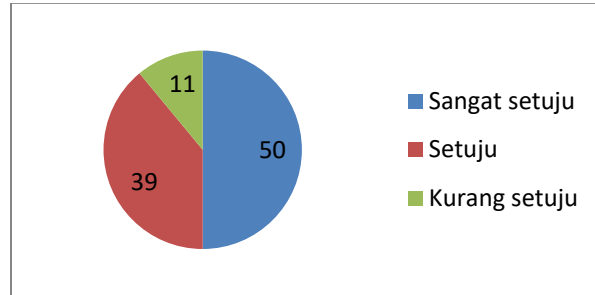
4) Dosen memberikan materi kepada mahasiswa menggunakan bahan ajar (contoh : diktat/handout/modul/jurnal, dll)



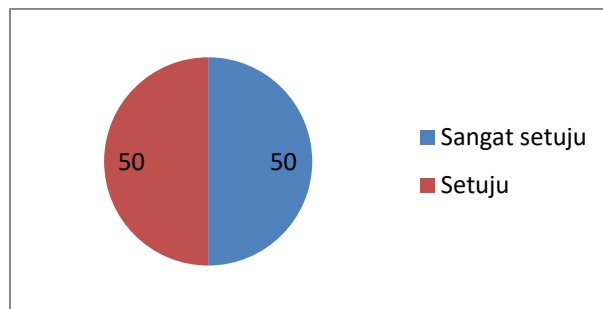
5) Pembelajaran secara daring yang dilakukan dosen terorganisir dengan baik



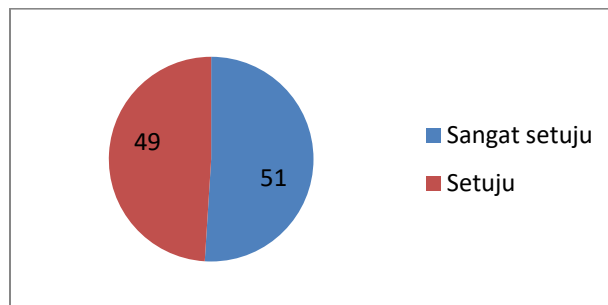
6) Dosen menyampaikan materi secara lengkap dan jelas



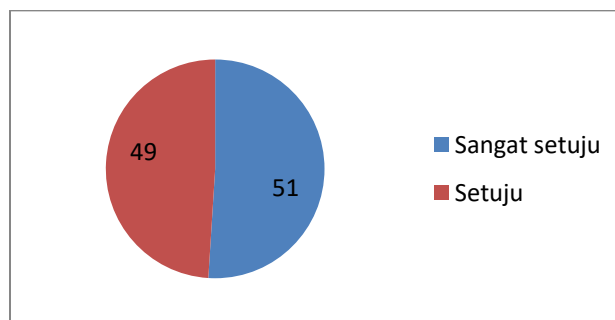
7)Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir



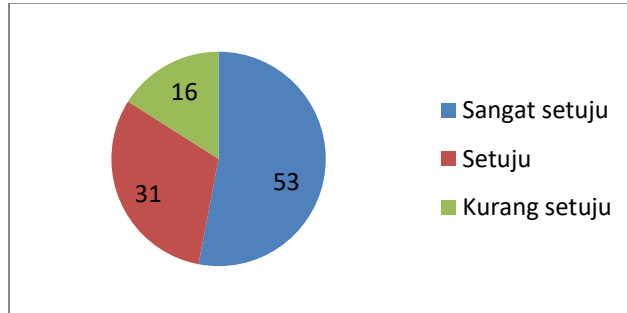
8)Dosen melaksanakan perkuliahan secara daring tepat waktu sesuai jadwal



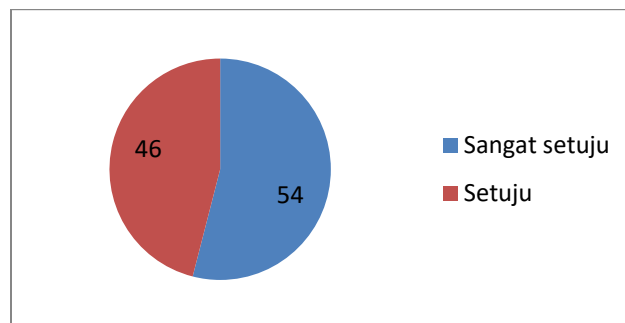
9)Dosen memberikan petunjuk dalam memberikan tugas



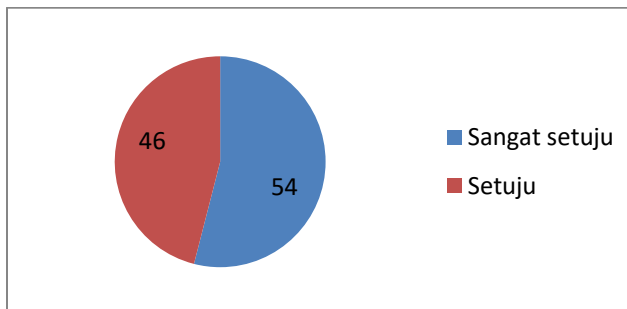
10) Dosen memberikan tugas yang proporsional /seimbang



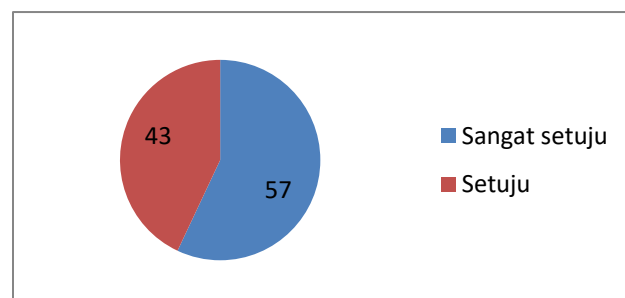
11) Pengerjaan tugas yang diberikan oleh dosen secara daring dapat dilaksanakan dan dikomunikasikan



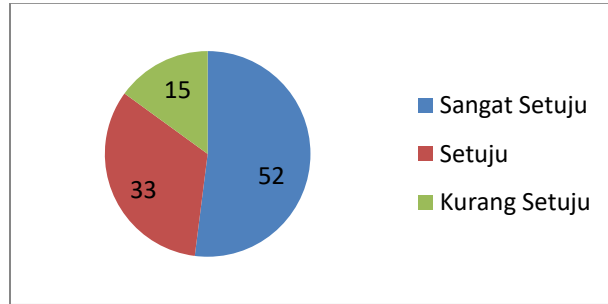
12) Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya dan menanggapi pertanyaan/komentar



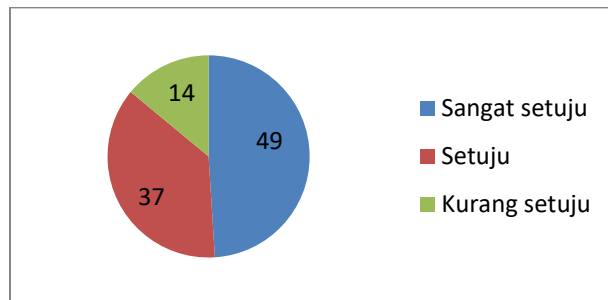
13) Dosen memberikan umpan balik terhadap tugas mahasiswa



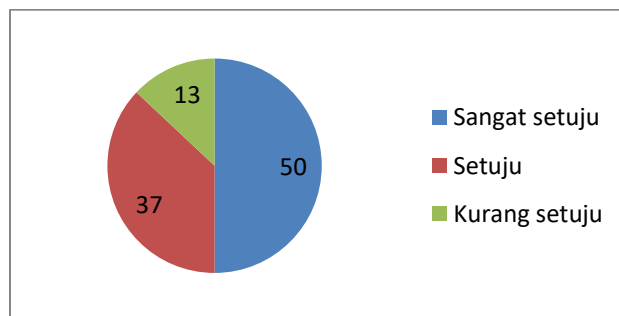
14) Proses bimbingan dengan dosen secara daring berjalan maksimal



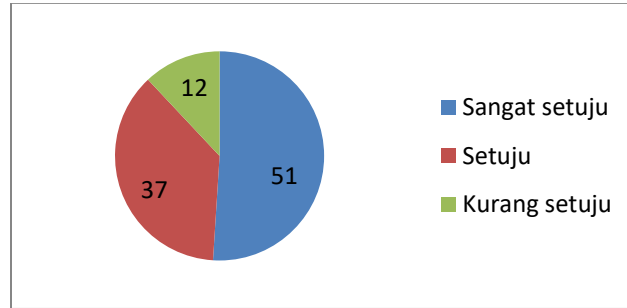
15) Dosen memberikan penilaian secara transparan dan objektif



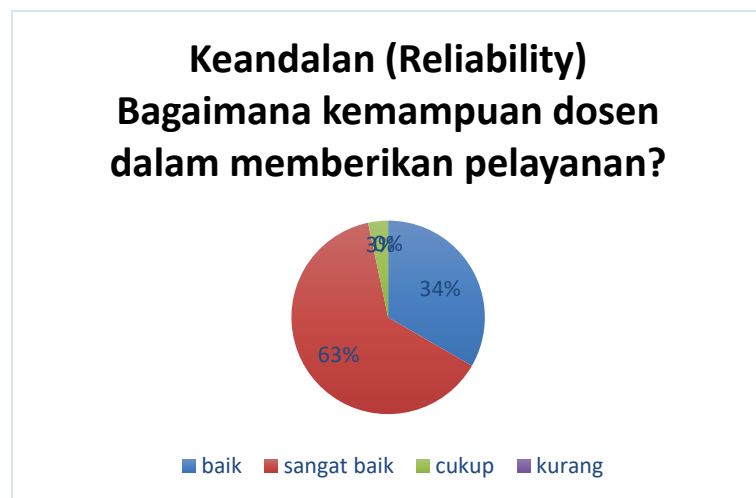
16) Pembelajaran secara daring yang diberikan dapat mencapai kemampuan kognitif (pengetahuan) mahasiswa



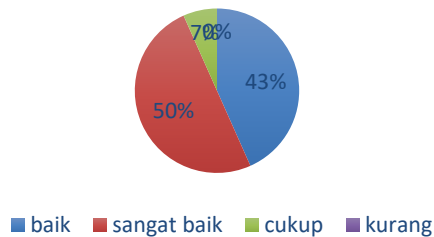
17) Proses pembelajaran secara daring yang diberikan dapat mencapai kemampuan psikomotor (praktik) mahasiswa



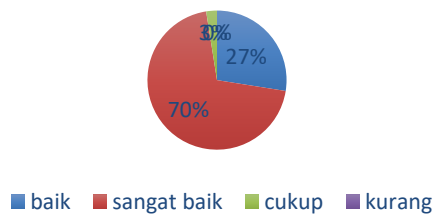
6. Hasil Evaluasi Skala Penilaian Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen Dalam Mengajar



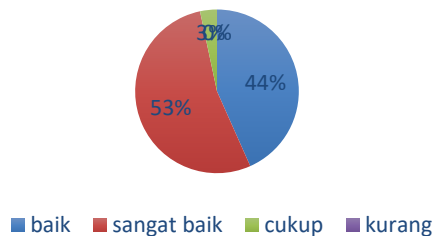
**Bagaimana kemampuan
pengelola dalam memberikan
pelayanan?**



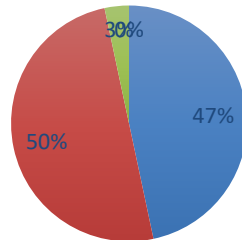
**Daya Tanggap (Responsiveness)
Bagaimana kemauan dosen
dalam membantu mahasiswa dan
memberikan jasa/layanan...**



**Bagaimana kemauan tenaga
kependidikan dalam membantu
mahasiswa dan memberikan
jasa/layanan dengan cepat?**

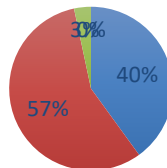


Bagaimana kemauan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat?



■ baik ■ sangat baik ■ cukup ■ kurang

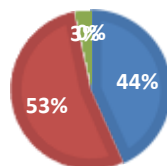
Kepastian (Assurance)
Bagaimana kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa...



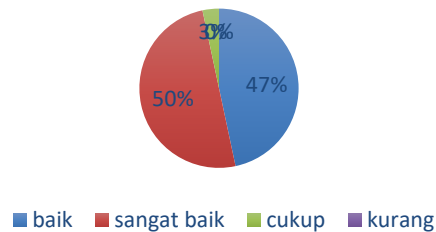
■ baik ■ sangat baik ■ cukup ■ kurang

BAGAIMANA KEMAMPUAN TENAGA KEPENDIDIKAN UNTUK MEMBERI KEYAKINAN KEPADA MAHASISWA BAHWA PELAYANAN YANG DIBERIKAN TELAH SESUAI...

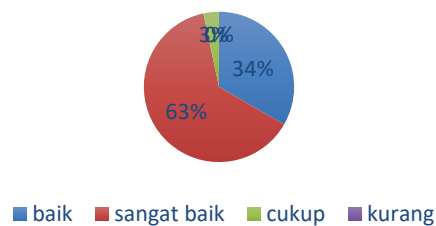
■ baik ■ sangat baik ■ cukup ■ kurang



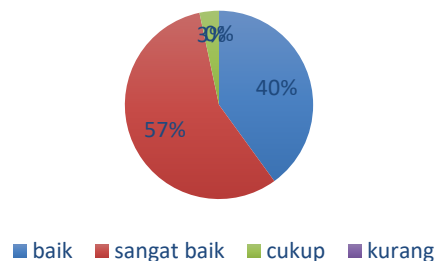
**Bagaimana kemampuan
pengelola untuk memberi
keyakinan kepada mahasiswa
bahwa pelayanan yang diberikan...**



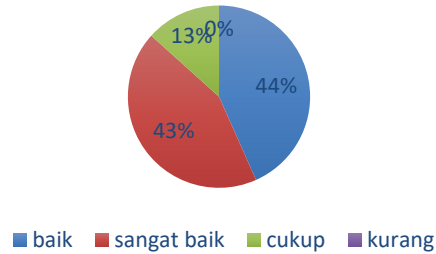
Empati (Empathy)
**Bagaimana kesediaan/kepedulian
dosen untuk memberi perhatian
kepada mahasiswa?**



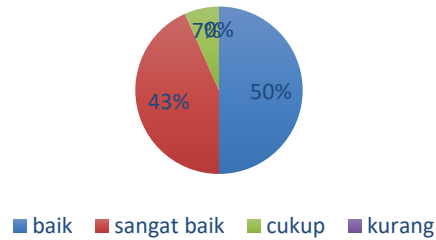
**Bagaimana kesediaan/kepedulian
tenaga kependidikan untuk
memberi perhatian kepada
mahasiswa?**



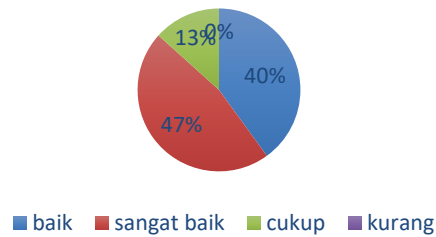
Sarana dan Prasarana (Tangible) Bagaimana kelengkapan sarana dan prasarana Pendidikan?



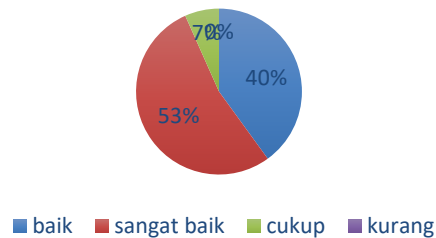
Bagaimana aksesibilitas sarana dan prasarana Pendidikan?



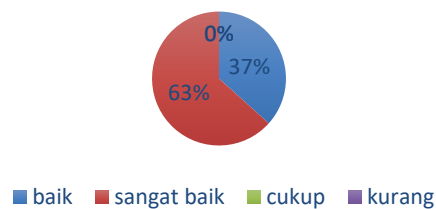
Bagaimana kualitas sarana dan prasarana Pendidikan?



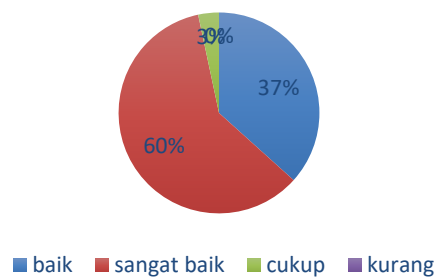
Layanan Penelitian dan Pengabdian
Bagaimana keterlibatan dalam penelitian?



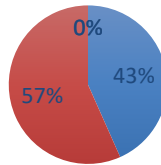
Bagaimana keterlibatan dalam pengabdian kepada masyarakat?



Bagaimana aksesibilitas layanan penelitian?

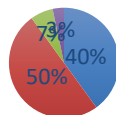


Bagaimana aksesibilitas layanan pengabdian?



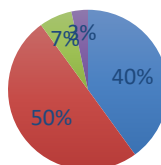
■ baik ■ sangat baik ■ cukup ■ kurang

Layanan Kemahasiswaan Bagaimana kualitas layanan pengembangan minat dan bakat mahasiswa?



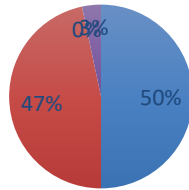
■ baik ■ sangat baik ■ cukup ■ kurang

Bagaimana kualitas layanan peningkatan kesejahteraan mahasiswa?



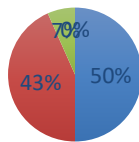
■ baik ■ sangat baik ■ cukup ■ kurang

Layanan Administrasi
Bagaimana kejelasan dan
kelengkapan informasi yang
diperlukan untuk memperoleh...



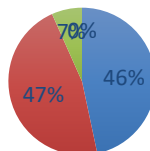
■ baik ■ sangat baik ■ cukup ■ kurang

Bagaimana kejelasan prosedur
pemberian layanan administrasi?



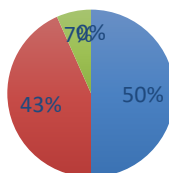
■ baik ■ sangat baik ■ cukup ■ kurang

Bagaimana ketepatan waktu
pemberian layanan administrasi?



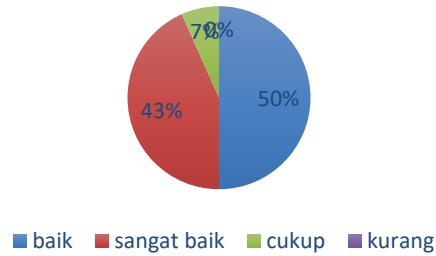
■ baik ■ sangat baik ■ cukup ■ kurang

Bagaimana kewajaran biaya
pemberian layanan administrasi?

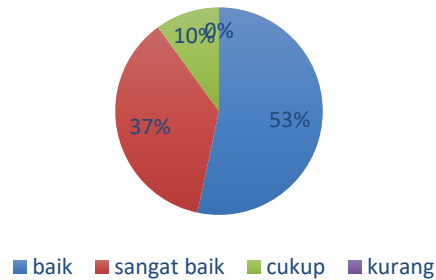


■ baik ■ sangat baik ■ cukup ■ kurang

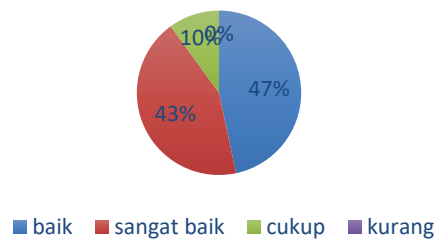
Bagaimana kompetensi pelaksana layanan administrasi?



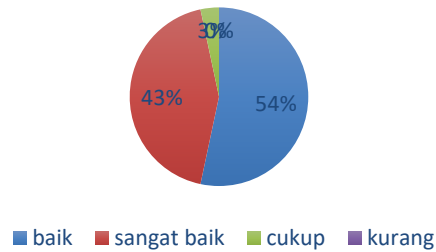
Bagaimana perilaku pelaksana layanan administrasi?



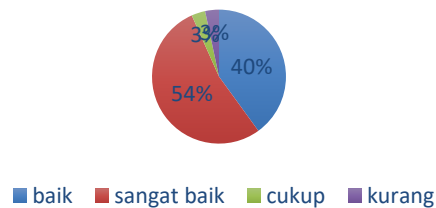
Bagaimana penanganan pengaduan terkait layanan administrasi?



Bagaimana aksesibilitas layanan administrasi?



Sistem TIK dan Fasilitas Publik Bagaimana kelengkapan sistem teknologi informasi dan komunikasi pada layanan akademik dan nonakademik?



Bagaimana kualitas sistem teknologi informasi dan komunikasi pada layanan akademik dan nonakademik?

